

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
División de Ciencias Económico Administrativas (CUC)

Rúbrica para Portafolio de Evidencias Electrónico¹

Nombre del estudiante:	Paola Karina Ovario Román
Asignatura, Semestre y Grupo:	Administración Fiscal de las Organizaciones 5C
Docente responsable:	José Cesar López del Castillo
Puntaje Alcanzado: Nota: El puntaje máximo alcanzado (50) equivale al 50% de la calificación final.	

PONDERACIÓN	VALORACIÓN
AUTÓNOMO	10
DESTACADO	9
SATISFACTORIO	8
DEFICIENTE	0

¹ El contenido y diseño de la rúbrica se obtuvieron de PE de la Universidad Tecnológica de Puebla, publicado el 2012 en <https://es.slideshare.net/gasmersito/rbrica-para-evaluar-portafolio-de-evidencia>. El contenido de la rúbrica se adaptó sólo para fines educativos para el ciclo que corre Febrero-Agosto de 2018. En cuanto al diseño del formato, se recurrió al sitio Rubrics <https://www.rcampus.com/rubricshowc.cfm?code=AX3AW5C&sp=yes&>.

Universidad Juárez Autónoma de Tabasco
División de Ciencias Económico Administrativas (CUC)

DESEMPEÑO CRITERIOS A EVALUAR	AUTONOMÍA 10	DESTACADO 9	SATISFACTORIO 8	DEFICIENTE 0
Presentación del diseño electrónico	El PEE presenta un diseño creativo (interactivo) con excelente calidad visual de la distribución de los elementos/actividades en las diferentes páginas, facilitando la comprensión general del trabajo.	El PEE presenta un diseño con buena calidad visual y distribución de los elementos/actividades en las diferentes páginas, facilitando la comprensión general del trabajo.	El PEE presenta un diseño aceptable en la distribución de los elementos/actividades en las diferentes páginas, aunque algunas veces confunde o dificulta la comprensión general del trabajo.	El PEE presenta un diseño complicado y recargado visualmente de los elementos/actividades en las diferentes páginas para la comprensión general del trabajo.
Contenido y calidad de las evidencias	El PEE contiene el 100% de los elementos y evidencias solicitadas, el sustento bibliográfico y calidad de la información es excelente.	El PEE contiene más del 80% de los elementos y evidencias solicitadas, el sustento bibliográfico y calidad de la información es buena.	El PEE contiene el 80% de elementos y evidencias solicitadas, el sustento bibliográfico y calidad de la información va de regular a buena.	El PEE contiene menos del 80% de elementos y evidencias solicitadas, el sustento bibliográfico y calidad de la información es pésima.
Expresiones gráficas y textuales	El PEE contiene elementos gráficos y textuales que ayudan a navegar, relacionando y complementando los temas.	El PEE contiene elementos gráficos y textuales que ayudan a navegar y entender mejor la relación entre los temas.	El PEE contiene algunos elementos gráficos y/o textuales que ayudan a relacionar y a entender mejor los temas.	El PEE no contiene elementos gráficos y/o textuales que ayuden a relacionar y profundizar en los temas.
Actitud	El estudiante entregó avances de su PE en la fecha y hora estipulada. Asistió a todas las clases y tuvo una participación activa y propositiva dentro de la misma.	El estudiante entregó avances de su PE en la fecha y hora estipulada. Asistió a todas las clases y tuvo una participación activa dentro de la misma.	El estudiante entregó avances de su PE fuera de la fecha y hora estipulada. Asistió a la mayoría de las clases y tuvo algunas participaciones.	El estudiante no entregó avances de su portafolio en la fecha estipulada. Faltó en varias ocasiones a clase.
Escritura y ortografía con APA	El PEE y las evidencias muestran un estilo de redacción con toque literario, mezclando el tecnicismo de la asignatura con APA y sin errores ortográficos.	El PEE y las evidencias muestran redacción con tecnicismos, sintaxis coherente con APA y mínimos errores ortográficos.	El PEE y las evidencias están redactadas de forma aceptable con APA, pero presenta algunos errores ortográficos.	El PEE y las evidencias tienen redacción incongruente, sin APA y con demasiados errores ortográficos.
Metacognición	El estudiante presenta una reflexión totalmente clara sobre su propio proceso de aprendizaje (darse cuenta), incluyendo cómo aplicará ese nuevo conocimiento para obtener mejores resultados y/o alcanzar nuevas metas.	El estudiante presenta una reflexión clara sobre su propio proceso de aprendizaje (darse cuenta), pero le falta comprender cómo aplicará ese nuevo conocimiento para la obtención de mejores resultados y/o alcanzar nuevas metas.	El estudiante no presenta una reflexión clara sobre su propio proceso de aprendizaje (darse cuenta), incluyendo cómo aplicará ese nuevo conocimiento para obtener mejores resultados y/o alcanzar nuevas metas.	El estudiante no presenta un apartado reflexivo sobre el desarrollo consciente de su propio proceso de aprendizaje.